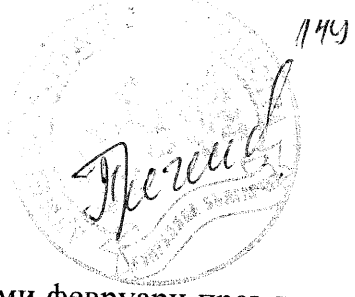


## РЕШЕНИЕ №13

гр.Силистра, 14.02.2023 година



### В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд гр.Силистра, в публично заседание на осми февруари през две хиляди и двадесет и трета година, в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елена Чернева

ЧЛЕНОВЕ: Павлина Георгиева-Железова  
Мargarита Славова

при секретаря Виолина Рамова, с участието на Заместник окръжния прокурор при ОП-Силистра Свилен Тодоров, като разгледа докладваното от съдия М.Славова адм.дело №192 по описа на съда за 2022 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по **протест** на Заместник окръжен прокурор при Окръжна прокуратура Силистра срещу **Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услугите в Община Тутракан**, приета с Решение № 601 по Протокол №44/06.03.03г от заседание на Общинския съвет гр.Тутракан, многократно изменяна и допълвана, последно с Решение №509, взето по Протокол №39/28.04.22г., публикувана на официалния сайт на община Тутракан. Атакуваният нормативен акт е оспорен по отношение на чл.18 ал.1, в частта „[...]до 31 октомври на предходната година[...]“, както и по отношение на чл.33 т.15.6, в хипотезата на чл.185 ал.2 пр.2 АПК, с доводи за прякото им противоречие с норми от по-висок правен порядък.

Вносителят на протеста поддържа, че оспорената разпоредба на чл.18 ал.1 изр.1 в частта „[...]до 31 октомври на предходната година[...]“ е в противоречие с действащата редакция на чл.71 т.1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) - към ДВ, бр. 101/2013г. Текстът на релевираната законова разпоредба е изменен с ДВ, бр.88/03.11.2017г. (структуриран в т.2), чието влизане в сила, обаче няколкократно е отлагано от нормотвореца, докато с ДВ, бр.14/17.02.21г. е отложено за влизане в сила от 01 януари на втората година, следваща публикуването на резултатите от преброяването на населението и жилищния фонд в РБ през 2021г. Прокурорът, след справка с официалния сайт на Националния статистически институт установил, че част от правнозначимите резултати от преброяването са публикувани през м.октомври и м.ноември на 2022г., а друга - предстои да бъдат обявени през 2023 година, което означава, че разпоредбата на чл.71 т.1 (в актуалната редакция - т.2) от ЗМДТ ще влезе в сила не по-рано от 01.01.2024г. Ето защо поддържа, че както към момента на сезирането на съда, така и към настоящия, оспореният текст от наредбата на община Тутракан противоречи на приложима норма от ЗМДТ и подлежи на отмяна, защото създаденото положение е нетърпимо от правния ред, ограничаващо срока за подаване на декларация от собствениците, които няма да използват свой имот на територията на общината през следващата година, да декларират това обстоятелство не както е според действащата законова разпоредба „[...]до края на предходната година[...]“, а до 31 октомври на предходната година (каквото в момента е текстът на чл.71 т.2 ЗМДТ, но с отложено приложение за след 1 януари на втората година, следваща публикуването на резултатите от преброяването на населението и жилищния фонд в Република България през 2021г.)

Оспорващият прокурор е релевиран като несъвместим със закона и чл.33 т.15.6 от същата наредба, тъй като битувал в правния мир в пряко противоречие с чл.108 т.1 ЗМДТ. Това е така според протеста, защото с Решение № 457/27.01.2022г. на Общинския съвет гр.Тутракан, въпросната точка 15.6 на чл.33 била приета (дотогава такса за техническа услуга от процесния вид не се е предвиждала) и съгласно текста ѝ, такса се

дължи и за „допълване, изменение и поправка в кадастрален план на населено място на територията на община Тутракан - 50.00 лева“. Съгласно чл.108 т.1 ЗМДТ обаче, не се заплаща такса за технически услуги при „допълване (поправка) на одобрен кадастрален план“.Ето защо настоява за отмяна и на двете разпоредби - на чл.18 ал.1 изр.1 и на чл.33 т.15.6 от оспорената наредба, като претендира и съдебни разноски.

Ответникът по протеста- **Общински съвет гр.Тутракан**,чрез неговия председател Нехат Кантаров, в съпроводително писмо вх.№1784/19.12.22г. не изразява становище по оспорването,а в изпълнение на Разпореждане №660/29.12.22г. на съда, представя изрично описани във вх.№66/20.01.2023г. документи, свързани с приемането на Решение №457 по Протокол №35/27.01.22г. от заседание на Общинския съвет гр.Тутракан,с което е приета втората и изменена първата протестирани разпоредби. Заявява, че съгласно чл.22 ал.3 ЗМСМА в архива на община гр.Тутракан било запазено само решението по първоначалното приемане на оспорената Наредба - Решение №601 по Протокол №44/06.03.2003г.(Вж.Решение №6411/28.06.22г.,адм.д.№ 2871/22г. ШО, ВАС). Визираните в протеста две разпоредби са влезли в противоречие със ЗМДТ с последващите им изменения и по-конкретно с Решение №457 по Протокол №35/27.01.2022г. от заседание на Общинския съвет Тутракан,за което е представена пълната административна преписка.Последното позволява извършване на контрол за изпълнение на изискванията от чл.77 и сл. АПК, във връзка със Закона за нормативните актове (ЗНА),на нормирания процес на волеобразуване и волеизявяване на колективния орган на местното самоуправление в община гр.Тутракан.

Участващият в производството **прокурор от ОП гр.Силистра**, съгласно чл.192 АПК, е подателят на протеста, който поддържа неговата основателност изцяло.

*Производството е по реда на чл.185 и следващите от АПК.*

Настоящият състав на Административен съд гр.Силистра, съобразявайки аргументите от протеста,извърши преценка на събраните доказателства и прие следното: Оспорването от прокурора на нормативни административни актове е изрично нормирано с чл.186 ал.2 АПК,независимо от общите му правомощия от чл.16 АПК, а с чл.187 ал.1 АПК правото на обжалване на тази категория актове, е обявено за безсрочно, което в съвкупност сочи на процесуална допустимост на сезирането.Спазена е процедурата от чл.188,вр. с чл.181 ал.1 и ал.2 АПК,като обявлението за настоящото оспорване е публикувано в ДВ,бр.2/06.01.2023г., на стр.191, след което не са постъпили молби за присъединяване към оспорването или за встъпване в процеса.

Според чл.2 ал.1 от Закона за нормативните актове, приложим в настоящото производство от препращането на чл.80 АПК и в редакцията му към ДВ,бр.46/2007г, подзаконовите нормативни актове могат да издават само органите, предвидени от Конституцията или от закон.Тези правила са възпроизведени и в АПК,като чл.76 предвижда те да бъдат издавани само от изрично овластени от КРБ или закон органи.С оглед на текста на чл.21 ал.2 ЗМСМА,в случая е налице законово овластяване на Общинския съвет да приема наредби в изпълнение на правомощията си (най-общо). Отделно от това,правото на общинските съвети да издават наредби,с които да уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, е регламентирано в чл.8 ЗНА.От процесната Наредба се установява още, че тя е издадена на основание чл.9 ЗМДТ.Следователно, налице е законова делегация от последно посочената разпоредба за приемане на наредба от Общинския съвет гр.Тутракан от процесния вид.

Предмет на съдебния контрол за законосъобразност е *Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услугите в Община Тутракан*, приета

с Решение №601 по Протокол №44/06.03.03г. от заседание на Общинския съвет Тутракан, многократно изменяна и допълвана, последно с Решение №509, взето по Протокол №39/28.04.2022г., относно чл.18 ал.1, в частта му „[...] до 31 октомври на предходната година [...]“ и чл.33 т.15.6.

Главните възражения в процеса са свързани с доводи за несъответствие на оспорените разпоредби с текстове от ЗМДТ, по законовата делегация от чиито чл.9 е приета процесната местна наредба. Основателно е възражението, че прилагането на ограничителното условие в чл.18 ал.1 от същата („[...] до 31 октомври на предходната година [...]“), по изричната воля на законодателя е отложено за влизане в сила (с ДВ, бр.14/17.02.21г.) - от първи януари на втората година, следваща публикуването на резултатите от преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021г., каквото все още не е осъществено (установимо обстоятелство от публичния сайт на НСИ). Съгласно §21 ПЗР ЗИД ЗМДТ (Обн.ДВ, бр.88/17г., посл.изм.ДВ, бр.14/17.02.21г.), който изменителен закон е въвел в правния мир релевантната промяна в чл.71 ЗМДТ, самият той - Законът за изменение и допълнение на ЗМДТ, влиза в сила от 01 януари на втората година, следваща публикуването на резултатите от преброяването на населението и жилищния фонд в Република България през 2021г. Видно от приложената на л.14 от делото разпечатка от електронен Календар за публикуване на данните от Преброяване 2021г. е, че демографските, социално-икономическите и етнокултурните характеристики на населението са публикувани през м.октомври.2022г. а резултатите относно наличния жилищен фонд, към момента на направеното извлечение (24.11.22г.) са били предстоящи за оповестяване. Следователно, ЗИД ЗМДТ ще влезе в сила на 01.01.2024г., което означава, че изменените с него разпоредби на чл.62, чл.66 ал.1-ал.2 и чл.71 ЗМДТ, все още действат в предходната им редакция.

Оспореният текст на чл.18 ал.1 изр.1 от Наредбата обаче, е плод на буквално възпроизвеждане на новите редакции на относимите законови разпоредби (чл.62 и чл.71 ЗМДТ), което е довело до съществено нарушение на закона, вкл. на изискванията за нормотворческия процес, защото е нарушен чл.15 ал.1 ЗНА. Съгласно последния нормативният акт трябва да съответства на КРБ и на другите нормативни актове от по-висока степен, каквото съответствие между действащата разпоредба на чл.71 т.1 ЗМДТ и чл.18 ал.1 от наредбата, не се установява. Ето защо е налице твърдяното противоречие с чл.71 т.1 ЗМДТ (в приложимата му редакция към ДВ, бр.101/13г.), поради което оспорената разпоредба, ограничаваща лицата при подаване на декларация за неизползване на съответен имот през следващата година - до 31.октомври, а не какъвто е приложимият текст на законовата норма - до края на предходната година, е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

Отделно от това, видно от Предложение на кмета на Община гр.Тутракан (л.65-л.68), което е възприето изцяло от временна комисия, създадена с Решение на Общинския съвет Тутракан за изготвяне на проект за изменение и допълнение на местната наредба по чл.9 ЗМДТ (л.60-л.61) е, че т.15.6 на чл.33 от Раздел IV е уреждала размера на дължимите такси за одобряване на проекти от инженерната инфраструктура, площи обекти, улични проводни и преустройства на сградни инсталации, а предложението и одобрено впоследствие изменение - е за дължима такса за допълване, изменение и поправка в кадастрален план на населено място от съставните на община Тутракан. Така действащият чл.33 т.15.6 от наредбата, предвиждащ заплащане на такса за техническа услуга при допълване, изменение и поправка на кадастрален план, е в пряко противоречие с регламентацията от чл.108 т.1 ЗМДТ, изрично изключващ заплащането на такси за технически услуги от вида на изчерпателно изброените в нормата

(т.1-т.8), вкл. при допълване (поправки) на одобрен кадастрален план. Поради това същата следва да бъде отменена, както основателно настоява вносителят на протеста.

И двете разпоредби, в оспорените им части, са претърпели изменения (втората е приета за първи път) с Решение №457 по Протокол №35/27.01.2022г. от заседание на Общинския съвет Тутракан, взето по точка 11 от дневния ред (л.124-л.144), което налага, при условията на чл.168 ал.1 във връзка с чл.196 АПК, да бъде проверена процедурата по вземането му. С Решение №385 по Протокол №29/19.08.21г. на Общински съвет Тутракан е създадена временна комисия за изработване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цените на услуги на територията на Община Тутракан (л.60). В хода на нейната дейност са постъпили Предложения от кмета на общината, вкл. вх.№ ОБС-04-346/25.11.2021г. за изменения и допълнения в Раздел IV „Такси за технически услуги“, като е предложено цялостно изменение на т.15.6 на чл.33 по гореописания начин (л.65-л.68), а с Предложение от 02.12.21г. е релевирано изменение на чл.18 ал.5 (стара редакция към 2008г.-л.70), което да има посочения на л.72 текст като стане ал.1 на чл.18 от наредбата. Видно от Протокол №1/10.12.21г. временната комисия е провела заседание, а разглеждането на постъпилите предложения за изменение на процесната наредба е отложила за 14.12.21г. (л.75-л.78). Изготвен е бил проект на наредба за изменение и допълнение на процесната наредба (л.81-л.86) и мотиви към същия, публикувани на сайта на общината на 23.12.2021г. (л.90). От справка (л.89) се установява, че в 30-дневния срок от чл.26 ал.4 ЗНА не са постъпили становища или възражения по оповестения проект. С Докладна записка вх.№ОБС-04-23/25.01.22г. председателят на Общинския съвет гр.Тутракан е внесъл проект за решение за приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тутракан, която е заведена в деловодството при ответния орган след изпращане на Покана за свикване на негово заседание с вх.№ОБС-05-21/21.01.22г. С въпросната ДЗ са били запознати Постоянните комисии на Общинския съвет, три от които - по местно самоуправление, нормативна уредба, ред, законност, евроинтеграция, програми, проекти, регионална политика и опазване на околната среда; - по социални дейности, образование, култура, спорт, туризъм, вероизповедание и именування и - по икономическа, аграрна и стопанска дейност, бюджет, финанси, приватизация и следприватизационен контрол, на свои заседания, проведени на 26.01.2022г., са обсъдили предложения проект за решение на Общински съвет Тутракан за приемане на процесната наредба (л.116-л.123). Видно от Протокол №35/27.01.2022г. е, че при откриване на заседанието на съвета са присъствали 14 общински съветници от общо 17 израни (законно заседание съгласно чл.27 ал.2 ЗМСМА), а председателят на Общинския съвет е предложил под т.11 от Дневния ред да бъде включено предложеното решение за изменение и допълнение на наредбата, което е прието. Действително по т.11 от дневния ред (л.139-л.143) са станали разисквания, които не засягат релевираните в съдебния процес разпоредби и с Решение №457, при гласували поименно 15 общински съветници, от които 13-„за“ и 2-„въздържал се“, е одобрено с нужното мнозинство (арг.чл.27 ал.4 ЗМСМА) решение, приемащо предложения проект за изменение и допълнение на процесната наредба. Следователно, частично протестираният нормативен акт е издаден от компетентен орган, при валидно формирана воля и спазване на правилата от чл.26-чл.28 от Закона за нормативните актове.

В обобщение настоящият състав приема: Въпреки, че приемащото измененията и допълненията в оспорената наредба Решение №457/27.01.2022г. на Общинския съ-

153

вет гр.Тутракан, е законосъобразно взето, с оглед регламентацията от ЗМСМА, същото е валидирано текстовете на чл.18 ал.1 и чл.33 т.15.6, които противоречат на норми от ЗМДТ, както бе обсъдено по-горе.Независимо от липсата на нарушения на разпоредби, регламентиращи нормотворческия процес, оспорените два текста (чл.18 ал.1 и чл.33 т.15.6 от наредбата) следва да бъдат отменени като материално незаконосъобразни, защото са приети в нарушение на чл.15 ал.1 във връзка с чл.8 ЗНА.Ответният Общински съвет гр.Тутракан - издател на частично протестирания нормативен административен акт, макар и компетентен да го приеме; след като е спазил правилата от чл.26-чл.28 ЗНА,при зачитане на принципите на необходимост,обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност при изработването на проекта му, е приел процесните разпоредби в несъответствие с такива от по-висок ранг,а именно с чл.71 и чл.108 ЗМДТ,което налага тяхната отмяна, в какъвто смисъл е и трайната съдебна практика.(Вж.Решение №5213/01.06.22г., адм.д.№9150/21г.,в което са посочени и други решения на ВАС).Своевременен и основателно поисканите разноски от ОП гр.Силистра следва да бъдат възложени в тежест на община гр.Тутракан,която за разлика от ответния по делото общински съвет, разполага със самостоятелен щат, бюджет и е ЮЛ (арг.чл.138-чл.141 КРБ; чл.15 и чл.29а ЗМСМА). При осъществяване на дейността по чл.168,във вр.с чл.196 и чл.146 АПК, настоящият съдебен състав установи,че е налице отменителното основание по смисъла на чл.146 т.4 (противоречие с материалноправни разпоредби) от АПК, воден от което и на основание чл.193 ал.1 пр.2 АПК,Административният съд Силистра

### РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** разпоредбите на чл.18 ал.1 в частта ѝ „[...] до31-ви октомври на предходната година[...]“ и на чл.33 т.15.6 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тутракан,приета с Решение №601 по Протокол №44/06.03.03г. от заседание на Общински съвет гр.Тутракан,впоследствие многократно изменяна и допълвана,последно с Решение №509, взето по Протокол №39/28.04.2022 година.

**ОСЪЖДА** Община гр.Тутракан, с административен адрес: гр.Тутракан, ул.“Трансмариска“ №31, да заплати на Окръжна прокуратура гр.Силистра,направените по делото *разноски в размер на 20.00 (Двадесет) лева*, представляващи такса за публикуване в Държавен вестник на оспорването.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

В случай на неподаване на касационна жалба или протест или ако те бъдат отхвърлени от ВАС,съдебното решение следва да бъде обнародвано (оповестено) по реда на чл.194 АПК,т.е. по начина, по който е била обнародвана Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Тутракан, за датата на което следва да бъде уведомен Административен съд гр.Силистра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

Върно с оригинала

2.

Сед. председател: *leg*

14.02.2023  
2 П.03004